



Contraconcepția și planificarea naturală a familiei

Se pot adopta două poziții cu privire la sexualitate și fertilitate: sau ne acceptăm pe noi înșine cu biologia, natura (sau ecologia) așa cum au fost create de Dumnezeu, sau nu ne acceptăm – prin urmare – încercăm să îmbunătățim natura și în același timp să-l corectăm pe Dumnezeu în crearea operei Lui.

În primul caz ne recunoaștem natura și înscrierea noastră în ea, aceasta înseamnă conceperea noastră de către Creator. În al doilea caz acceptăm contraconcepția împotriva Creatorului, pentru ca pare, chipurile, „mai bună”, „mai modernă” dar în fapt leapădă adevărata natură a omului. În această situație omul întotdeauna pierde. El față de sine însuși. Pierde fiecare căruia i se pare că a păcălit natura, deci pe Dumnezeu, că a înșelat și a profitat de ceea ce este bun și a aruncat ceea ce a fost neplăcut în planul de iubire a Domnului.

Dar aceasta se întoarce împotriva omului. El este cel care pierde cel mai mult.

Astfel neputând ajunge la oameni prin cuvintele: „Dumnezeu a planificat asta pentru tine și așa este bine” – pentru că nu putem convinge tinerii – în schimb îi putem convinge prin curentul ecologiei.: „Așa este sănătos. Așa este adecvat naturii, iar aceasta este ne adecvat. Este distrugător”.

Nu ne vom opri aici asupra pericolului contraconcepției, despre aceasta fiecare poate citi pe cont propriu. Am vrea să subliniem faptul că contraconcepția este atitudinea omului de a îndrepta natura, de a-l corecta pe Dumnezeu. Este o atitudine jalnică în comparație cu ceea ce Dumnezeu a gândit pentru noi. Doar la începutul secolului XXI avem suficiente informații despre fecunditatea umană, pentru a nu trebui să ne fie teamă de ea și pentru a nu o distrage de frică.

Cu siguranță putem să învățăm să recunoaștem fecunditatea și să profităm de ea cum este mai bine. Aici trebuie să adăugăm din capul locului: pentru a fructifica cu succes metodele naturale devine necesar ca bărbatul să se intereseze – lucru care în curiozitatea sa masculină poate nu numai să-l incite dar și să-l fascineze – Este o mare speranță că în acea căsătorie totul va merge bine. Este mult mai greu dacă femeia trebuie să facă totul în spatele bărbatului – uneori este



foto Arhiva Milujcie sie

condamnata la asta – totuși deseori bărbatul trebuie învățat. Se întâmplă destul de des că oamenii nu fac diferență între fecunditate prin anticoncepționale și cea naturală. Adeseori spun:” Doar este vorba de a nu avea copii, și dacă obținem aceasta pe cale naturală sau artificială („modernă”, „științifică”), este un lucru mai puțin important”. Prin urmare rezultă o împletire de complicații.

În primul rând în modelele naturale nu propagă ideea de a nu a avea copii. Dimpotrivă pe oamenii îi interesează să aibă copii – dar – atunci când sunt gata să-i primească și atâția cât consideră optim pentru familia lor. Si mai mult, metodele naturale sunt foarte utile în cazul dificultății de a avea un copil. Aceasta ajută spre a diagnostica cu precizie care sunt motivele problemelor și a stabili cea mai bună perioadă pentru unirea perechii și a crea șanse maxime pentru procreare. Metodele naturale folosesc omului care-și acceptă natura și consideră viața copilului mai importantă decât plăcerea sexuală. Prin urmare actul sexual trebuie să fie subordonat scopului principal care este fecun-



foto Arhiva Milujcie sie



foto: Arturo Mări

ditatea. Aceasta nu înseamnă renunțarea la plăcerea sexuală, dimpotrivă această plăcere este mai deplină și mai profundă pentru că ea crește odată cu timpul de așteptare reciprocă a soților și nu va fi inhibată de teama sarcinii.

Se poate spune că baza naturală este „pur ecologică” atât din punct de vedere fizic, psihic dar și moral. În nici un fel metodele naturale și întrebuițarea lor nu sunt dăunătoare (nici cei mai înverșunați adversari nu le pun sub semnul întrebării). De asemenea metodele naturale sunt educative: angajează mintea și voința, învață auto-controlul și responsabilitatea pentru faptele proprii, trăsături deosebit de necesare în viață.

În schimb contracepția este folosită pentru a nu avea copii. Scopul contracepției este de a steriliza persoana sau actul conjugal. Fertilitatea este sursa temerii, este tratată ca o boală, drept ceva ce trebuie învins și distrus. Reprezintă deci baza neacceptării naturii noastre. Contracepția slujește persoanei care nu își acceptă natura și care consideră că plăcerea sexuală este mai importantă decât viața copilului. Așadar actul de contracepție este subordonat „scopului principal” care este plăcerea sexuală. Partea proastă este că omul se trudește să amplifice plăcerea iar ca efect aceasta este mult diminuată și superficială. Aceasta este o consecință a posibilității actului sexual „la cerere” (nu intervine atragerea reciprocă prin

așteptare); o alta este inhibiția ce apare din teama fructificării apropierei sexuale, care poate fi procrearea copilului. (și tocmai această teamă este motivul pentru care se apelează la contracepție). Se poate spune că apelul la contracepției este contrar ecologiei atât din punct de vedere fizic, psihic dar și moral. Fiecare contracepție este dăunătoare sănătății fizice și psihice. Și chiar mai mult, scopul ei este de a distruge sănătatea. Doar contracepția este orientată spre a dist-

ruge fecunditatea, care este elementul important al sănătății în acest domeniu este o mare durere pentru multe căsătorii. Așadar, dacă contracepția nu ar fi deloc dăunătoare sănătății (cum încearcă să susțină unii) în același timp ar trebui să nu fie eficientă. Este clar că vorbind despre faptul că nu dăunează sănătății, se gândesc la influența asupra sănătății în afara „terenului” fertilității.

Sănătatea omului ca identitate este o sumă integrală a stării perfecte fizice, psihice și sufletești și nu se poate abuza de sănătatea uneia dintre ele fără urmări asupra celorlalte. (Aceasta este logic chiar și fără a avea cunoștințe de biologie, medicină sau psihologie).

În sfârșit contracepția nu este educativă, căci ne scutește de a folosi mintea, voința, auto-controlul și responsabilitatea pentru faptele proprii (tot efortul duce la folosirea mijloacelor, iar responsabilitatea o ia asupra sa producătorul). În concluzie atitudinea contracepției favorizează eliminarea copilului conceput, dacă mijloacele dezamăgesc. Și în aceasta este o logică: cuplul de la început nu au vrut copilul, au folosit

„corect” mijloacele”, iar „vina” o are producătorul. De ce cuplul să ia asupra sa efectele nedorite? Așadar împotriva tuturor „dorințelor pioase” a producătorilor și a reclamelor răsunătoare, precum că contracepția preîntâmpină așa-numita „întrerupere de sarcină” în realitatea lucrurile se prezintă complet diferit.



foto: Arhive Măluțice site



foto Arhiva Millujicte.sie

Dacă cineva vrea neapărat să confrunte comportamentul natural cu acel al contracepției, trebuie să accepte că ele sunt complet opuse. Comparabilă este numai așa numita eficiență și aceasta este minimal mai mare, pentru cele mai noi metode naturale, decât cele mai noi mijloace anticoncepționale – dacă această frază miră pe cineva sau pare nemaipomenită, înseamnă că a fost păcălit de propaganda mincinoasă.

Despre mijloacele anticoncepționale nu suntem interesați să vorbim aici. Numai din respect față de adevăr trebuie să subliniem rolul mijloacelor hormonale în avort.

Se ascunde cu zel faptul că pilule actuale, în afara acțiunii anticoncepționale (împotriva fecundării), în același timp provoacă avortul (la etapa călătoriei prin tubul ovarian – perturbă peristaltica și la etapa implantării – distrug endometriului). Nici una dintre femeile ce înghit asemenea pilule nu știe dacă în cazul ei a acționat „anticoncepția” sau „avortul”. Așadar responsabilitatea morală privește acordul la provocarea avortului – eventuala uciderea a copilului conceput. Persoana păcălită nu ia asupra sa responsabilitatea crezând că face rău „numai” fertilității sale.

Cred că există multe asemenea persoane.

Să amintim aici un preparat numit : RU 486. Aceasta este o pilulă clasică de provocare a avortului, care se numește pilulă anticoncepțională. Se recomandă folosirea ei până la săptămâna a șaptea chiar și a 10-a, de sarcină, și deseori este denumită enigmatic: „ medicament pentru sarcină întârziată”. O arată denumirea ei de lucru: 32486. Aceasta înseamnă că este următorul preparat anticoncepțional, al 32486-lea, al unei firme franceze.

Menționez aceasta pentru a atrage atenția asupra faptului că industria anticoncepțională este departe de a fi comparată cu o industrie casnică. Este o industrie dezvoltată pe scară industrială. Se poate adăuga felul în care pilula RU a luat viață sau mai degrabă a adus moartea). În toamna anului 1988 în Franța se derula o dispută în mass-media.

Au luat cuvântul cei mai importanți oameni de știință, de cultură, de artă, politicieni și bineînțeles jurnaliști. Au fost glasuri care susțineau că este vorba despre cea mai mare descoperire a secolului XX, o binecuvântare pentru oameni, dar au fost glasuri care dezvăluiau că avem

de-a face cu un genocid ascuns, la o scară nemaiauzită până atunci în lume. După lungi și aprigi discuții s-a stabilit: „O vom introduce, dar numai pentru o perioadă de probă, numai în Franța, pentru femeile franceze care au născut deja, numai în spitale sub controlul medicului”... După 10 ani pilula, legală sau nu, este accesibilă peste tot în lume. A devenit un mijloc casnic de tip „fă-o singur” în domeniul uciderii propriilor copii concepuți.

În final ultima modă în acest domeniu. În SUA legea protejează copiii din momentul când „se naște capul acestuia”. Până în acel moment copilul nu este ocrotit și nu are nici un drept, în special dreptul de a trăi. S-a găsit deci un alt procedeu: se provoacă nașterea, se întoarce copilul cu picioarele înainte și acesta se naște cu excepția capului care rămâne în mamă. Apoi se ucide copilul prin aspirarea creierului și se scoate din corpul mamei. Totul are loc în mod legal, conform legii. Numai în SUA anual sunt uciși în felul acesta mii de copii.

Lumea a ajuns la stadiul de nebunie. Aceasta este consecința logicii principiilor adoptate precum că omul are dreptul să decidă asupra vieții și morții, are dreptul să pună condiții, doar după îndeplinirea lor ființa umană are dreptul la viață.

Jacek Pulikowski ■



foto Arhiva Millujicte.sie